



LIETUVOS TRANSPORTO SAUGOS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 42, LT-03209 Vilnius, tel. (8 5) 278 5602,
faks. (8 5) 213 2270, el. p. ltsa@ltsa.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188647255

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

	Nr.
<u>į 2021-04-28</u>	<u>Nr. 3-1979/1-4543</u>

Kopija
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos transporto saugos administracija informuoja, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ pakeitimo“ projektui ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimo Nr. 674 „Dėl Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektui pastabų neturi.

Administracijos direktorius

Genius Lukošius

NACIONALINĖ VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS LABORATORIJA

Biudžetinė įstaiga, Žolyno g. 36, LT-10210 Vilnius, tel. (8 5) 270 9229, faks. (8 5) 210 4848
el. p. nvspl@nvspl.lt, www.nvspl.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 195551983

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-05- Nr. S-
Į 2021-04-28 Nr. (4.5-82E)-3-

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Nacionalinė visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija (toliau – Laboratorija) susipažino su Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijos ministerijos raštu „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės Nutarimų projektų“.

Laboratorija teikiamam derinti raštui, kuriame pateikta informacija dėl Nutarimo projekto Nr. 1 ir Nutarimo projekto Nr. 2 (toliau kartu – Nutarimų projektai), pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktorius

Danas Bakša



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A.Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

Nr.
Į 2021-04-28 Nr. 3-1979

DĖL NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas Nr. 1) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimo Nr. 674 „Dėl Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas Nr. 2) (TAIS Nr. 21-23890). Teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome Nutarimo projekte Nr. 1 atsisakyti nutarimo įsigaliojimo datos, nes Nutarimo projekto Nr. 1 2 punkte numatyta, kad nutarimas įsigalioja 2021 m. gegužės 1 d.

2. Nutarimo projektu Nr. 2 dėstomų Atitikties vertinimo įstaigų paskyrimo atlikti techniniuose reglamentuose nustatytas atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo bei notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūros taisyklių (toliau – Taisyklės) 3.1 papunktyje apibrėžta, kad notifikuotoji įstaiga yra paskirtas juridinis asmuo. Tai neatitinka Taisyklių pavadinimo ir 1 punkte nurodytos reglamentavimo srities. Paskiriamos tik atitikties vertinimo įstaigos ir notifikuotąją įstaiga gali būti tik atitikties vertinimo įstaiga. Atitinkamai tikslintinas Taisyklių 3.1 papunktis.

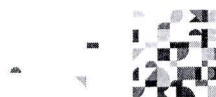
3. Taisyklių 3.3 papunktyje siūlome nurodyti sąvoką vienaskaita ir rašyti „Vyriausybės įgaliota institucija <...>“.

4. Siūlome tikslinti Taisyklių II skyriaus pavadinimą pagal Taisyklių 1 punktą ir išdėstyti skyriaus pavadinimą taip: „**Bendrieji** reikalavimai atitikties vertinimo įstaigoms, siekiančioms ~~būti~~ **tapti** paskirtomis atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuotomis Europos Komisijai bei ES valstybėms“ arba „**Bendrieji** reikalavimai atitikties vertinimo įstaigoms, siekiančioms **tapti notifikuotosiomis įstaigomis**“.

5. Siūlome tikslinti Taisyklių 4, 5, 8, 9 punktus atsižvelgiant į Taisyklių 1 punktą ir 3.1 papunktyje apibrėžtą sąvoką ir vietoj „atitikties vertinimo įstaiga, siekianti būti paskirta atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuota Europos Komisijai bei ES valstybėms“ rašyti „atitikties vertinimo įstaiga, siekianti tapti notifikuotąją įstaiga“.

6. Siūlome tikslinti Taisyklių 4.1 ir 4.2 papunkčius nurodant vienaskaitą: „atitinkamame techniniame reglamente“ ir „įgaliotos institucijos“.

7. Atkreipiame dėmesį, kad Taisyklių 5 punkte turi būti apibrėžta, kada yra galimybė pasirinkti kitokį nei akreditavimo įrodymo būdą, nes, pvz., atitikties vertinimo įstaiga, siekianti tapti notifikuotąją įstaiga vertinti liftų atitiktį, turi Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai pateikti atitinkamą akreditavimo pažymėjimą. Su patikslintomis 5 punkto nuostatomis turi būti suderintas 8.2



Tikime laisve

1990 KOVO 11

papunktis, apibrėžiant nuostatos „jeigu šiai įstaigai akreditavimo pažymėjimas nėra išduotas“ taikymas.

8. Siūlome tikslinti Taisyklių 5–7 punktus, juose atskiriant ir nuosekliai išvardinant, kokius dokumentus turi turėti atitikties vertinimo įstaiga, kad ji atitiktų 4.1 papunkčio reikalavimus (nurodyti 5 punkte), 4.2 papunkčio reikalavimus (nurodyti 6 punkte) ir 4.3 papunkčio reikalavimus (nurodyti 7 punkte). Atkreipiame dėmesį, kad atitiktį patvirtinančių dokumentų pateikimo faktas neįrodo įstaigos atitikties nustatyties reikalavimams – tai įrodo dokumentų turinys, todėl 5 punkto paskutinis sakinytis tikslintinas. 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 765/2008, nustatančio su gaminių prekyba susijusius akreditavimo ir rinkos priežiūros reikalavimus ir panaikinančio reglamentą (EEB) Nr. 339/93 2, 5 ir 7 straipsnių, ir 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo Nr. 768/2008/EB dėl bendrosios gaminių pardavimo sistemos ir panaikinančio sprendimą 93/465/EEB I priedo.

9. Taisyklių 6 punkte nurodyta, kad atitikties vertinimo „įstaiga taip pat privalo atitikti ir Europos akreditacijos organizacijos vadovo EA-2/17 dėl horizontaliųjų reikalavimų atitikties vertinimo įstaigų akreditavimui notifikavimo tikslais A priede nurodytus reikalavimus“. Tokio reikalavimo nėra nei 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 765/2008, nustatančio su gaminių prekyba susijusius akreditavimo ir rinkos priežiūros reikalavimus ir panaikinančio reglamentą (EEB) Nr. 339/93 2, 5 ir 7 straipsniuose, nei 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo Nr. 768/2008/EB dėl bendrosios gaminių pardavimo sistemos ir panaikinančio sprendimą 93/465/EEB I priede, kurių įgyvendinimą siekiama užtikrinti Nutarimo projektu Nr. 2, Taisyklių 6 punktas nenurodytas pateiktose šių Europos Sąjungos teisės aktų atitikties lentelėse. Taisyklių 6 punkto nuostata nėra 4.1 ar 4.3 papunkčiuose nustatyti reikalavimai, todėl nepritariame tokiai nuostatai ir siūlome ją išbraukti.

10. Taisyklių 7 punkto nuostata tikslintina, nes neatitinka II skyriaus pavadinimo – tai nėra reikalavimas atitikties vertinimo įstaigoms.

11. Siūlome tikslinti Taisyklių 8.1 papunktį, nurodant, kad atitikties vertinimo įstaiga pateikia paraišką, nurodydama Taisyklių 1 priedo 1–10 ir 12–13 punktuose nustatytus duomenis. 1 priedo lentelėje nurodyti išsamesni duomenys nei 8.1 papunktyje.

12. Atitikties vertinimo įstaiga siekia tapti notifikuotąja įstaiga gaminių atitikčiai vertinti nepriklausomai nuo to, kokie ekonominės veiklos vykdytojai juos gamina, todėl Taisyklių 8.4 papunkčio nuostata „*kurio gaminio atitikties vertinimo procedūroms atlikti siekia būti paskirta ir notifikuota Europos Komisijai bei ES valstybėms*“ yra klaidinga ir brauktina. Tikslintinas Taisyklių 8.4 papunktis, atsižvelgiant į Sprendimo Nr. 768/2008/EB I priedo R17 straipsnį. Taip pat pažymime, kad ekonominės veiklos vykdytojų, gaminančių gaminius, kurių atitikčiai vertinti įstaiga yra paskirta, gali būti daug, todėl ši sąvoka turėtų būti vartojama daugiskaita.

13. Taisyklių 9 punkto nuostata turi atitikti Taisyklių 7 punkte nurodytą sąlygą dėl atvejų, kai akreditavimo pažymėjimą išduoda kitos ES valstybės nacionalinė akreditacijos įstaiga, ir Reglamento (EB) Nr. 765/2008 nuostatas. Siūlome tikslinti.

14. Neaišku, kaip atitikties vertinimo įstaigai grąžinami Taisyklių 8 ir 9 punktuose nurodyti dokumentai, pagal 10 punktą pateikti elektroninėmis priemonėmis, kurios leidžia užtikrinti teksto vientisumą ir nepakeičiamumą. Siūlome tikslinti Taisyklių 12 punktą, tai nustatant.

15. Siūlome tikslinti Taisyklių 17 punkto pirmą sakinį „Igalioji institucija ~~informaciją~~ apie sprendimą dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo **paskyrimą** ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio sprendimo priėmimo raštu ~~pateikia~~ **praneša** Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai.“, nes apie neigiamą sprendimą nereikia pranešti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai ir nėra detalizuota, kas yra informacija. Taip pat manome, kad duomenys apie paskirtą atitikties vertinimo įstaigą įgalios institucijos sprendime (Taisyklių 13 punktas) ir užpildytoje Taisyklių 1 priedo lentelėje dubliuos, būtent nurodyti 1 priedo 1, 7–12 lentelės punktuose, todėl tikslinga peržiūrėti 1 priedą ir atsisakyti perteklinių reikalavimų. Pažymime, kad institucijų sprendimai dažnai yra elektroniniai dokumentai, įsakymai skelbiami Teisės aktų registre. Todėl atitinkamai tikslintina Taisyklių 17 punkto nuostata dėl sprendimų pateikimo.

16. Neaišku, kokius duomenis apie atitikties vertinimo įstaigos paskyrimą turi paskelbti įgalioji institucija, siūlome atitinkamai patikslinti Taisyklių 20 punktą.

17. Notifikuotoji įstaiga gali būti paskirta pagal vieną techninį reglamentą, todėl atitinkamai siūlome tikslinti Taisyklių 21 punktą.

18. Siūlome tikslinti Taisyklių 22 punktą, nurodant konkrečius Sprendimo Nr. 768/2008/EB punktus, nustatančius reikiamą teikti informaciją apie notifikuotosios įstaigos veiklą.

19. Svarstytinas Taisyklių 42 punkte nurodytas 19 punkto taikymas, nes rašoma apie tęstinį, o ne naują notifikavimą.

20. Taisyklių 15 punkte įrašyta nauja nuostata dėl įgaliotos institucijos sprendimo galiojimo. Siūlome papildyti Nutarimo projektą Nr. 2 nuostatomis apie iki Nutarimo projekto Nr. 2 įsigaliojimo įgaliotų institucijų priimtų sprendimų galiojimo.

Viceministras

Vytautas Šilinskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, <http://www.sam.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-05- Nr. (1.1.5 Mr-411)10-
Į 2021-04-28 Nr. (4.5-82E)-3-1979

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Sveikatos apsaugos ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2020 m. balandžio 28 d. raštu Nr. (4.5-82E)-3-1979 pateiktus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ pakeitimo“ projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimo Nr. 674 „Dėl Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą teikia pastabas ir pasiūlymus:

1) Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Nutarimo Nr. 1482 projektas).

Nuo 2021 m. gegužės 26 d. įsigaliojus 2017 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentui (ES) Nr. 2017/745 dėl medicinos priemonių, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2001/83/EB, Reglamentas (EB) Nr. 178/2002 ir Reglamentas (EB) Nr. 1223/2009, ir kuriuo panaikinamos Tarybos direktyvos 90/385/EEB ir 93/42/EEB, ir jį įgyvendinantiems teisės aktams, sąvoka „medicinos priemonė (prieštais)“ keičiama į sąvoką „medicinos priemonė“. Todėl Nutarimo Nr. 1482 projektu būtina tikslinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ 1.3 papunktį ir jį išdėstyti taip: „1.3. Sveikatos apsaugos ministerija – biocidų (naudojamų veterinarijoje ir gyvulininkystėje – suderinusi su Valstybine maisto ir veterinarijos tarnyba); kosmetikos ir asmens higienos prekių; medicinos priemonių (~~prieštais~~); prekių vaikams (išskyrus žaislus);“.

2) Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimo Nr. 674 „Dėl Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Nutarimo Nr. 674 projektas).

Nepritariame Nutarimo Nr. 674 projektu nauja redakcija dėstomų Atitikties vertinimo įstaigų paskyrimo atlikti techniniuose reglamentuose nustatytas atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo bei notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūros taisyklių (toliau – Taisyklės) 2 punkto redakcijai ir siūlome jį tikslinti atsisakant nuorodos į tiesioginio taikymo derinamųjų Europos Sąjungos teisės aktų priėmimo pagrindą dėl šių priežasčių:

1. Atitikties vertinimo įstaigų, siekiančių būti medicinos priemonių notifikuotomis įstaigomis paraiškos teikiamos, jų pasirengimas vykdyti notifikuotosios įstaigos veiklą vertinamas, šios įstaigos paskiriamos, jų priežiūra atliekama, jų paskirtos veiklos aprėptis išplečiama, atnaujinama, įgaliojimai sustabdomi ir atšaukiami vadovaujantis tiesioginio taikymo 2017 m.

balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 2017/745 dėl medicinos priemonių, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2001/83/EB, Reglamentas (EB) Nr. 178/2002 ir Reglamentas (EB) Nr. 1223/2009, ir kuriuo panaikinamos Tarybos direktyvos 90/385/EEB ir 93/42/EEB (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 2017/745) ir 2017 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 2017/746 dėl *in vitro* diagnostikos medicinos priemonių, kuriuo panaikinama Direktyva 98/79/EB ir Komisijos sprendimas 2010/227/ES (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 2017/746). Pažymėtina, kad šių reglamentų nuostatos dėl notifikuojamųjų įstaigų paskyrimo, veiklos vertinimo ir kt. iš esmės skiriasi nuo Taisyklių nuostatų.

2. Reglamentas (ES) Nr. 2017/745 ir Reglamentas (ES) Nr. 2017/746 reglamentuoja ne tik medicinos priemonių notifikuojamųjų įstaigų veiklą, bet ir nustato medicinos priemonių saugos, teikimo į rinką, klinikinių tyrimų atlikimo, rinkos priežiūros reikalavimus. Atkreipiame dėmesį, kad minėti reglamentai nėra priimti 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo Nr. 768/2008/EB dėl bendrosios gaminių pardavimo sistemos ir panaikinantį Sprendimą 93/465/EEB (toliau – Sprendimas) pagrindu. Vadovaujantis Nutarimo Nr. 674 projektu nauja redakcija dėstomų Taisyklių 2 punktu, tiesioginio taikymo pirmenybę Taisyklių nuostatų atžvilgiu turi tik Sprendimo pagrindu priimti tiesioginio taikymo derinamieji Europos Sąjungos teisės aktai.

Manome, kad tiesioginio taikymo derinamaisiais Europos Sąjungos teisės aktais privaloma vadovautis nepriklausomai nuo jų priėmimo pagrindo. Todėl siūlome Nutarimo Nr. 674 projekto Taisyklių 2 punktą keisti ir išdėstyti taip: „2. Atitikties vertinimo įstaigų, siekiančių būti paskirtomis atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuotomis Europos Komisijai bei ES valstybėms pagal tiesioginio taikymo derinamuosius Europos Sąjungos teisės aktus, ~~kai šių Europos Sąjungos teisės aktų priėmimo pagrindas yra 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 768/2008/EB dėl bendrosios gaminių pardavimo sistemos ir panaikinantį Sprendimą 93/465/EEB~~, paskyrimui atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimui Europos Komisijai bei ES valstybėms, notifikuojamųjų įstaigų paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimo laikinam sustabdymui ir panaikinimui bei notifikuojamųjų įstaigų paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimo laikino sustabdymo panaikinimui, atitikties vertinimo įstaigų paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo Europos Komisijai bei ES valstybėms atnaujinimui Taisyklių nuostatos taikomos tiek, kiek jos neprieštarauja tiesioginio taikymo derinamiesiems Europos Sąjungos teisės aktams.“

Viceministrė

Živilė Simonaitytė





LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,

faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir
inovacijų ministerijai

2021-05- Nr.
Į 2021-04-28 Nr. 3-1979

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerija (toliau – Susisieikimo ministerija), išnagrinėjusi 2021 m. balandžio 28 d. Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos raštu¹ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 1) ir Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimo Nr. 674 „Dėl Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 2), teikia pastabas ir pasiūlymus.

(I) Pastabos ir pasiūlymai Projektui Nr. 1

1. Atsižvelgdami į būtinybę perkelti ir įgyvendinti Direktyvos (ES) 2019/520² 15 straipsnio 3 dalį, 16, 17 ir 19 straipsnius (kartu su susijusiu Reglamentu (ES) 2020/204³) ir į tai, kad Europos Komisijos pateiktose Europos elektroninės kelių rinkliavos paslaugos įgyvendinimo gairėse nurodyta, kad sąveikos sudedamųjų dalių, naudojamų Europos elektroninės rinkliavos paslaugoms teikti, atitikties vertinimo procesai patenka į Reglamento (EB) Nr. 765/2008⁴, Sprendimo Nr. 768/2008/EB⁵ ir Reglamento (ES) 2019/515⁶ reguliavimo sritį:

1.1 Siūlome papildyti Nutarimo projektą Nr. 1 nauju 1.13 papunkčiu: „1.13. valstybės įmonė Lietuvos automobilių kelių direkcija – elektroninės kelių rinkliavos sistemos sąveikos sudedamųjų dalių atitikties specifikacijoms ir tinkamumo naudoti.“;

1.2. Prašome Ekonomikos ir inovacijos ministerijos pagal kompetenciją papildomai įvertinti Nutarimo projektą Nr. 1, taip pat Nutarimo projektą Nr. 2 ir prireikus papildyti atitinkamomis

¹ Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2021 m. balandžio 28 d. raštas Nr. 3-1979 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų“.

² 2019 m. kovo 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/520 dėl elektroninių kelių rinkliavos sistemų sąveikumo, kuria sudaromos palankesnės sąlygos tarpvalstybiniu lygmeniu keisti informacija apie kelių rinkliavų nesumokėjimo atvejus Sąjungoje.

³ 2019 m. lapkričio 28 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2020/204 dėl Europos elektroninės rinkliavos paslaugos teikėjų detalizuotų pareigų, Europos elektroninės rinkliavos paslaugos teritorijos dokumento būtinio turinio, elektroninių sąsajų ir sąveikos sudedamosioms dalims taikomų reikalavimų, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2009/750/EB.

⁴ 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 765/2008, nustatančio su gaminių prekyba susijusius akreditavimo ir rinkos priežiūros reikalavimus ir panaikinančio reglamentą (EEB) Nr. 339/93

⁵ 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo Nr. 768/2008/EB dėl bendrosios gaminių pardavimo sistemos ir panaikinančio sprendimą 93/465/EEB

⁶ 2019 m. kovo 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2019/515 dėl kitoje valstybėje narėje teisėtai parduodamų prekių abipusio pripažinimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 764/2008.

nuostatomis, siekiant visiško Direktyvos (ES) 2019/520) 15 straipsnio 3 dalies, 16, 17 ir 19 straipsnių įgyvendinimo.

1.3. Esant poreikiui, siūlome organizuoti suinteresuotų institucijų atstovų pasitarimą susijusioms nuostatomis aptarti.

(II) Pastabos ir pasiūlymai Projektui Nr. 2

2. Atkreiptinas dėmesys, kad, nors Vyriausybės nutarimu Nr. 1482⁷ nustatyta, jog Susisiekimo ministerija nustato laivų įrenginių reikalavimus, t. y. Susisiekimo ministerija yra įgaliota institucija siūlomos Taisyklių 3.3 nuostatos prasme, tačiau, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo⁸ 2 straipsnio 16 dalimi ir 41 straipsniu, laivo įrenginių atitiktį tarptautiniams saugios laivybos reikalavimams patvirtina Lietuvos transporto saugos administracija arba įgaliotosios laivų klasifikavimo bendrovės. Pastarųjų priežiūros funkciją, remdamasi Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo 5 straipsnio 9 punktu, vykdo Lietuvos transporto saugos administracija. Atsižvelgus į tai, siūlytina tikslinti Projektu Nr. 2 keičiamų Taisyklių 3.3 papunkčiu nustatomą sąvokos „**Vyriausybės įgaliotos institucijos**“ apibrėžtį ir ją papildyti, nurodant, kad įgaliotomis institucijomis laikomos ir institucijos, kurioms įgaliojimai yra suteikti specialiaisiais įstatymais.

3. Projekto Nr. 2 tvirtinamų Taisyklių 4.1 papunktyje siūloma nustatyti, kad atitikties vertinimo įstaiga, siekdama tapti notifikuotąja, privalo atitikti techniniuose reglamentuose ir Sprendime Nr. 768/2008/EB notifikuotosioms įstaigoms ir jų personalui nustatytus reikalavimus. Pažymėtina, kad Geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo⁹ 29 straipsnyje, įgyvendinant Direktyvos (ES) 2016/797¹⁰ nuostatas, taip pat yra įtvirtinti reikalavimai, kuriuos privalo atitikti atitikties vertinimo įstaigos, kurios siekia tapti paskirtomis atlikti geležinkelių sistemos sąveikaujančių dalių Europos Bendrijos atitikties arba tinkamumo naudoti patikrą ir (arba) struktūrinių geležinkelių posistemių Europos Bendrijos patikrą, įskaitant kalibravimą, bandymus, sertifikavimą ir patikrinimą. Atsižvelgdami į tai, siūlome papildyti Taisyklių 4.1 papunktį nurodant, kad atitikties vertinimo įstaiga privalo atitikti specialiuosiuose įstatymuose nustatytus reikalavimus notifikuotosioms įstaigoms, jeigu jie nustatyti.

4. Atitikties vertinimo įstatymo¹¹ 6 straipsnio 2 dalies 6 punkte nustatyta, kad Nacionalinis akreditacijos biuras priima sprendimą dėl akreditavimo srities išplėtimo arba akreditavimo srities susiaurinimo, kai gautas atitinkamas prašymas. Taip pat šio įstatymo 9 straipsnio 4 dalis 5 punkte ir 14 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Nacionalinis akreditacijos biuras priima sprendimą pakeisti akreditavimo pažymėjimą, kai pasikeičia jame nurodyta informacija, susijusi su įstaigos pavadinimu, buveinės adresu ir kontaktiniais duomenimis bei gautas atitinkamas prašymas. Remiantis Taisyklių 8.1. papunkčiu, Taisyklių priedu, manytina, kad sprendime dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo taip pat būtų nurodomi pareiškėjo duomenys ir akreditavimo sritis. Svarstytina, ar Taisyklių projektas neturėtų būti papildytas nuostatomis, kurios sudarytų galimybę pateikti prašymą pakeisti sprendime paskirti atitikties vertinimo įstaigą nurodytą akreditavimo sritį ar kitą informaciją, taip pat nuostatomis dėl tokio prašymo nagrinėjimo ir sprendimo pagal jį priėmimo.

5. Taisyklių 42 punkte nurodyta, kad: „*Atitikties vertinimo įstaigų, siekiančių po paskyrimo termino pabaigos tęsti notifikuotosios įstaigos veiklą, paskyrimas atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimas Europos Komisijai bei ES valstybėms atnaujinamas Taisyklių 8–19 punktuose nustatyta tvarka.*“ Tačiau Taisyklėse nėra nustatyta, kad siekiant po paskyrimo termino pabaigos tęsti notifikuotosios įstaigos veiklą pateikiamas specialus prašymas atnaujinti paskyrimą ir kokie dokumentai teikiami kartu su šiuo prašymu. Atsižvelgiant į tai, nuostata, jog paskyrimas *atnaujinamas* Taisyklių 8–19 punktuose nustatyta tvarka, yra klaidinanti – paskyrimas pasibaigia ne

⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimas Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ 1.4 papunktis.

⁸ Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo Nr. VIII-1897 (aktuali redakcija).

⁹ Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 pakeitimo įstatymas Nr. XIII-3424.

¹⁰ 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/797 dėl geležinkelių sistemos sąveikos Europos Sąjungoje su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. gegužės 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2020/700.

¹¹ 2020 m. gruodžio 3 d. Lietuvos Respublikos atitikties įvertinimo įstatymo Nr. VIII-870 pakeitimo įstatymas Nr. XIV-31.

vėliau kaip praėjus 5 metų laikotarpiui ir atitikties vertinimo įstaiga, siekianti po paskyrimo termino pabaigos tęsti notifikuotosios įstaigos veiklą, turi iš naujo kreiptis dėl jos paskyrimo taip pat, kaip ir įstaiga, kuri anksčiau nebuvo paskirta. Vis dėlto, manytume, kad Taisyklių projekte reikėtų įtvirtinti nuostatas, kurios sudarytų galimybę atitikties vertinimo įstaigoms, siekiančioms po paskyrimo termino pabaigos tęsti notifikuotosios įstaigos veiklą, atnaujinti paskyrimą, pateikiant atitinkamą prašymą ir dokumentus. Siekiant mažinti ūkio subjektams tenkančią administracinę naštą, siūlytina nustatyti, kad atnaujinant paskyrimą, nurodomi tik tie duomenys arba pateikiami tik tie dokumentai, kurie keitėsi ir po pakeitimo nebuvo įgaliotos institucijos įvertinti. Priešingu atveju, atitikties vertinimo įstaigos turėtų pateikti, o įgaliota institucija nagrinėti dokumentus, kurie jau buvo pateikti ir išnagrinėti anksčiau. Taip pat, siekiant teisinio aiškumo ir veiklos nepertraukiamo vykdymo, siūlytina Taisyklėse įtvirtinti nuostatą, kad prašymas atnaujinti paskyrimą pateikiamas ne vėliau kaip likus 30 darbo dienų iki paskyrimo termino pabaigos (atsižvelgiant į aplinkybę, kad pateiktas prašymas gali būti su trūkumais).

Susisiekimo viceministrė

Loreta Maskaliovienė

M. Žilinskaitė-Veželienė, tel. (8 5) 239 3997, el. p. monika.zilinskaite@sumin.lt (rašto rengėja)

A. Tolstoj, tel. (8 5) 239 3925, el. p. aleksandr.tolstoj@sumin.lt (rašo pastaba Nr. 1)

V. Šomkienė, tel. (8 5) 239 3921, el. p. virginija.somkiene@sumin.lt (rašo pastaba Nr. 2)



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-05- Nr.
Į 2021-04-28 Nr. 3-1979

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas Nr. 1482) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimo Nr. 674 „Dėl Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas Nr. 674; toliau kartu – Nutarimų projektai). Pagal kompetenciją įvertinę Nutarimų projektus teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projektu Nr. 1482 siūloma pildyti keičiamo nutarimo 2.1 papunktį nuostata, kad „2.1. šio nutarimo 1 punkte nurodytos institucijos pagal kompetenciją nustato šio nutarimo 1 punkte nurodytų produktų atitikties vertinimo tvarką;“. Siekiant aiškumo ir tikslumo siūlytina pildyti keičiamo nutarimo 1 punktą, jame nustatant, kad institucijoms pavedama tvirtinti „techninius reglamentus bei kitus teisės aktus, nustatančius privalomuosius produktų saugos reikalavimus, ir nurodytų produktų atitikties vertinimo tvarką“. Nutarimo projekto Nr. 1482 2 punkto siūlytina atsakyti kaip neaktualaus, nes jau yra praleistas Lietuvos Respublikos atitikties įvertinimo įstatymo Nr. VIII-870 pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalyje nustatytas įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo terminas. Atsižvelgiant į tai, kad tikslinant Nutarimo projektą Nr. 1482 pagal pateiktus pastebėjimus būtų keičiama daugiau nei pusė nutarimo teksto ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 14 straipsnio 3 dalimi, siūlytina Nutarimo projektu Nr. 1482 keičiamą nutarimą dėstyti nauja redakcija.

2. Pažymėtina, jog nuo 2021 m. liepos 16 d. Reglamentui (EB) Nr. 765/2008 pradedami taikyti pakeitimai, padaryti 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2019/1020, todėl siūlytina Nutarimo projekte Nr. 674 nauja redakcija dėstomo nutarimo preambulėje Reglamentą (EB) Nr. 765/2008 nurodyti „su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2019/1020“.

3. Nutarimo projekte Nr. 674 nauja redakcija dėstomo nutarimo 2.3 papunktyje siūlytina taip pat paminėti sprendimą panaikinti akreditacijos pažymėjimo galiojimo sustabdymą. Svarstyтина, ar iki Nutarimo projekto Nr. 674 įsigaliojimo įstaigos, tapusios paskelbtosiomis įstaigomis, turėtų iš naujo teikti paraiškas dėl tapimo notifikuotosiomis įstaigomis. Siūlytina įvertinti ir pagrįsti, ar tokioms įstaigoms negalėtų būti automatiškai suteikiamas notifikuotųjų įstaigų statusas, jei nėra nustatytų naujų reikalavimų. Šis aspektas lieka neatskleistas lydraštyje, bei neregamentuotas baigiamosiomis nuostatomis. Pažymėtina, kad Nutarimo projekto Nr. 674 turėtų būti nustatomos baigiamosios nuostatos, kuriomis būtų aiškiai apibrėžiama, kokia tvarka šiuo metu

paskirtos paskelbtosios įstaigos turėtų tapti notifikuotosiomis įstaigomis. Taip pat siūlytina įvertinti galimybę atidėti Nutarimo projekto Nr. 674 įsigaliojimo datą, kad įstaigos spėtų pasirengti pokyčiams.

4. Atkreiptinas dėmesys, jog Nutarimo projekte Nr. 674 nauja redakcija dėstomo nutarimo 2.1.1 papunktyje prie ES valstybių narių yra minimos Europos laisvosios prekybos asociacijos valstybės, pasirašiusios Europos ekonominės erdvės susitarimą, tačiau tarp jų nepatenka Šveicarija, su kuria yra pasirašomas ES ir Šveicarijos abipusio pripažinimo susitarimas (APS)¹. Todėl svarstyтина, ar Šveicarija neturėtų būti įtraukta prie Nutarimo projekte Nr. 674 nauja redakcija dėstomo nutarimo 2.1.1 papunktyje minimų valstybių.

5. Redakciniu aspektu tikslintinas Nutarimo projektu Nr. 674 tvirtinamų Atitikties vertinimo įstaigų paskyrimo atlikti techniniuose reglamentuose nustatytas atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo bei notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūros taisyklių (toliau – Taisyklės) pavadinimas patikslinant žodį „nei“.

6. Taisyklių 4.2 papunktyje nurodoma, kad atitikties vertinimo įstaiga be kitų reikalavimų, turi atitikti ir „įgaliotų institucijų teisės aktais nustatytus specialiuosius reikalavimus, jeigu įgaliota institucija juos yra nustačiusi“. Siūlymas kritikuotinas atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo doktriną (pavyzdžiui, 2008 m. kovo 5 d., 2008 m. kovo 15 d. nutarimai ir kt.), pagal kurią yra konstatuota, jog esminiai reikalavimai, draudimai, ribojimai, subjektų teisės ir pareigos *turi būti įtvirtinti įstatymu*. Įgaliotų institucijų teisės aktais galėtų būti įtvirtinamos tik įstatymines normas įgyvendinančios nuostatos. Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 (toliau – Aprašas), 18.3 papunkčiu, įvertinant anksčiau minėtą Konstitucinio Teismo praktiką, taip pat nustatyta, jog įstatymo lygmeniu turi būti nustatytos „licencijos išdavimo sąlygos (tai yra esminiai reikalavimai ūkio subjektui, siekiančiam užsiimti licencijuojama veikla), esminės licencijuojamos veiklos sąlygos (tarp jų – licencijos turėtojų teisės, pareigos ir esminiai reikalavimai licencijos turėtojui) ir esminį poveikį ūkinei veiklai darantys draudimai ir ribojimai“. Vadovaujantis Aprašo 18.7 papunkčiu atsisakymo išduoti licenciją, licencijos pakeitimo, licencijos galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir panaikinimo pagrindai turi būti įtvirtinti įstatyme. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Aprašo 2.1 papunkčiu licencija laikomas bet koks „leidimo vykdyti ūkinę veiklą suteikimas“, manytina, kad Taisyklių nuostatos, nustatančios notifikuotosios įstaigos *paskyrimo* atlikti atitikties vertinimo procedūras pagrindus, paskyrimo sustabdymo, panaikinimo pagrindus turi būti įtvirtinamos įstatymu (Taisyklių 26, 34 punktai).

7. Pažymėtina, jog Sprendimas Nr. 768/2008/EB¹ yra skirtas Europos Sąjungos (toliau – ES) institucijoms, rengiančioms ES derinamuosius teisės aktus², tad konkretūs reikalavimai notifikuotosioms įstaigoms nustatomi būtent tuose derinamuosiuose teisės aktuose, kurie pagal minėto sprendimo 2 straipsnio antrą pastraipą „<...> gali skirtis nuo tų bendrųjų principų ir orientacinių nuostatų, jei tai tinkama atsižvelgiant į tam tikro sektoriaus specifiškumą, ypač jei jau veikia išsamios teisinės sistemos“. Tad Sprendimo Nr. 768/2008/EB, kaip nustatančio reikalavimus notifikuotosioms įstaigoms, Taisyklėse nurodyti nederėtų. Atitinkamai, nors Taisyklių 3.4 papunktyje nurodyta, jog Taisyklėse vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Sprendime Nr. 768/2008/EB, tačiau pažymėtina, jog Sprendimo Nr. 768/2008/EB preambulės 3 konstatuojamojoje dalyje numatyta, jog „Šiame sprendime orientacinių nuostatų pavidalu nustatomos sąvokų apibrėžtys ir bendrosios ekonominės veiklos vykdytojų prievolės ir įvairios atitikties vertinimo procedūros, iš kurių teisės aktų leidėjas gali išsirinkti tinkamiausias.“ Minėtame sprendime sąvokų apibrėžtys yra orientacinės, tad Taisyklių 3.4 papunktyje Sprendimo Nr. 768/2008/EB nurodyti nederėtų.

¹ 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 768/2008/EB dėl bendrosios gaminių pardavimo sistemos ir panaikinant Sprendimą 93/465/EEB

8. Pritariame Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos pateiktai pastabai³ dėl Taisyklių 2 punkto. Alternatyviai, siūlytume numatyti atskirą punktą, kad Taisyklės taikomos tiek, kiek neprieštarauja tiesioginio taikymo derinamiesiems Europos Sąjungos teisės aktams.

9. Atsižvelgdami į Taisyklių 3.2 papunktyje pateikiamą apibrėžtį siūlytume įvertinti, ar visais atvejais derinamosiose direktyvose gaminams nustatyti reikalavimai perkeliami Vyriausybės įgaliotosios institucijos patvirtintais teisės aktais (t. y. įsakymais) ir ar tokie reikalavimai bent jau tam tikra dalimi nebūna tvirtinami įstatymais ar Vyriausybės nutarimais.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių 3.3 papunktyje nurodomas Vyriausybės įgaliotų institucijų sąrašas nėra baigtinis (nurodoma „ir kitos institucijos, kurioms Vyriausybė pavedė atlikti“), manytina, nėra tikslingas Vyriausybės nutarimų, kuriais paskiriamos institucijos, minėjimas. Taip pat, atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 12 punktą, kuriuo siūloma vengti nuorodų į kitus teisės aktus, siūlytina šią nuostatą formuluoti taip: „institucijos, kurioms Vyriausybė pavedė atlikti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo 5 straipsnyje nurodytas funkcijas“.

11. Remiantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. Įsakymu Nr. 1R-72, (toliau – Aprašas) 15 punktu, teisės akto preambuleje pateikus įgyvendinamo ES teisės akto visą pavadinimą, teisės akto tekste toliau nurodomas sutrumpintas jo pavadinimas. Todėl Taisyklių 3.4 papunktyje siūlome nurodyti sutrumpintą Reglamento (EB) Nr. 765/2008 pavadinimą.

12. Taisyklių 4.2 papunktyje siūloma įtvirtinti sąlyga „jeigu įgaliota institucija juos yra nustatčiusi“ galėtų sudarytas nevienodas sąlygas atitikties vertinimo įstaigoms, siekiančioms būti paskirtomis atlikti atitikties vertinimo procedūras, jei kai kuriais atvejais specialieji reikalavimai būtų nustatomi, o kitais atvejais – nustatomi nebūtų.

13. Vadovaujantis Taisyklių 8.1 papunkčiu paraiškoje turi būti nurodoma ir atitikties vertinimo įstaigos *interneto svetainė*. Siūlytina pagrįsti, koku tikslu būtų renkama ši informacija ir kaip ji būtų susijusi su paraiškos nagrinėjimu, taip pat aiškiai apibrėžti, ar interneto svetainės turėjimas yra privalomas reikalavimas, bei kokios pasekmės galėtų būti jos neturint.

14. Taisyklių 12 punkte, įvertinant Licencijavimo pagrindų aprašo nuostatas, siūlytina nustatyti trumpesnę 5 dienų terminą, per kurį įgaliota institucija informuotų atitikties vertinimo įstaigą apie nustatytus trūkumus. Taip pat šiame punkte siūlytina numatyti ir sprendimą *atmesti prašymą* bei atmetimo pagrindus.

15. Taisyklių 13 punkte paminėtina, kad turi būti nurodoma ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje reikalaujama informacija.

16. Taisyklių 15 punkte lieka neaiškus sprendimo galiojimo termino nustatymo teisinis pagrindas, koks tas terminas gali būti, koks jo nustatymo tikslas ir kodėl jį siūloma nustatyti. Atkreiptinas dėmesys, kad siekiant užtikrinti periodinį subjekto atitikimo nustatytiems reikalavimams patikrinimą, automatinis teisės vykdyti atitinkamą veiklą panaikinimas būtų nepagrįstas, kadangi pakankamu būtų reikalavimas subjektui periodiškai pateikti atnaujintus dokumentus ir informaciją, už šio reikalavimo nesilaikymą numatant teisės vykdyti atitinkamą veiklą atėmimą. Šiuo aspektu peržiūrėtini ir Taisyklių 41-42 punktai, numatantys paskyrimo atlikti atitikties vertinimo įstaiga *atnaujinimo* institutą, tačiau teikiama nuoroda į Taisyklių 8-19 punktus nurodantys, kad iš naujo būtų taikoma visa atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras tvarka. Visgi manytume, kad atnaujinimas savo esme suponuoja tam tikros supaprastintos procedūros taikymą, todėl siūlomas reguliavimas peržiūrėtinas, įvertinant, kokius dokumentus tikslinga pateikti / veiksmus atlikti dar kartą, ir šiuo pagrindu nustatant specialias nuostatas dėl paskyrimo atnaujinimo tvarkos.

17. Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnyje yra įtvirtinta administracinio sprendimo įteikimo (paskelbimo) tvarka. Taisyklių 16 punkte siūlytina papildomai to nekartoti, o esant poreikiui pateikti nuorodą į minėtą Viešojo administravimo įstatymo nuostatą.

18. Taisyklių 17 punkte nurodoma, kad sudaromas „įgaliotos institucijos ir paskirtosios įstaigos susitarimas, kuriuo sutariama dėl to, kad paskirtoji įstaiga ir toliau atitiks Taisyklių 4 punkte nustatytus reikalavimus ir įgaliotosios institucijos bus prižiūrima ūkio subjektų veiklos priežiūrą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka“. Pažymėtina, kad nustatytų reikalavimų laikymasis yra privaloma sąlyga atitikties vertinimo įstaigai, siekiančiai būti paskirta, o ūkio subjektų veiklos priežiūra yra teisės aktais pavesta įgaliotos institucijos funkcija, todėl šių funkcijų vykdymas ir reikalavimų laikymasis nėra tarpusavio susitarimo dalykas.

19. Taisyklių 19 punkte nurodoma, kad „paskirtoji įstaiga gali pradėti notifikuotosios įstaigos veiklą, jeigu per 14 kalendorinių dienų nuo notifikavimo pranešimo, <...> Europos Komisijos ir ES valstybių prieštaravimų negaunama“. Šioje nuostatoje nėra sureguliuoti atvejai, jei tokių prieštaravimų būtų gaunama. Siekiant, kad šie aspektai neliktų nesureguliuoti, siūlytina pateikti nuorodą į tai reguliuojančius Europos Sąjungos teisės aktus arba papildyti Taisykles.

20. Taisyklių 28 punktas yra perteklinis Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalies atžvilgiu – jame galėtų būti tik teikiama nuoroda į įstatymo nuostatą ir, esant poreikiui, nurodomi papildomi įstatyme nenumatyti aspektai.

21. Siūlytina įvertinti poreikį nustačius Taisyklių 34.7 papunktyje nurodytą pažeidimą, pirmiausia nustatyti galimybę ištaisyti trūkumus sustabdžius paskyrimą, o paskyrimą atlikti atitikties vertinimo procedūras panaikinti tik per nustatytą terminą jų nepašalinus. Nusprendus atlikti tokias korekcijas, atitinkamai turėtų būti patikslinamas Taisyklių 26 punktas.

22. Paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras panaikinimo pagrindų sąrašas turi būti baigtinis.

23. Manytina, kad Taisyklių priede tvirtinama anketos apie atitikties vertinimo įstaigą, paskirtą atlikti atitikties vertinimo procedūras, forma galėtų būti tvirtinama žemesnės galios teisės aktu, pavyzdžiui, ministro įsakymu. Kartu atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių priedo 11 punkte reikalaujama pažymėti, ar įstaiga atitinka „paskirtos atitikties vertinimo įstaigos atitiktis gaminiui (-iams) taikomame Europos Sąjungos teisės akte nurodytiems notifikuotajai įstaigai taikomiems reikalavimams (pažymėti, ar atitinka)“. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Taisyklėmis paskiriama gali būti tik notifikuotajai įstaigai taikomiems reikalavimams atitinkanti įstaiga, šio punkto nuostata yra perteklinė.

24. Prašome Sprendimo Nr. 768/2008/EB bei Reglamento (EB) Nr. 765/2008 ir Nutarimų projektų atitikties lentelės pataisyti pagal rengėjams pateiktas pastabas Lietuvos narystės Europos Sąjungos informacinėje sistemoje (LINESIS).

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska

Jūratė Burtilienė, (8 5) 219 1896, el. p. jurate.burtiliene@tm.lt
Augustas Zakarevičius, (8 5) 219 1897, el. p. a.zakarevicius@tm.lt

¹ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=LEGISSUM:4350035#keyterm_E0002.

² Sprendimo 768/2008/EB 2 straipsnis „Šiame sprendime išdėstoma bendra bendrųjų principų ir orientacinių nuostatų sistema, nustatanti, kaip rengti Bendrijos teisės aktus, kuriais derinamos gaminių pardavimo sąlygos.“; Sprendimo 768/2008/EB preambulės 2 konstatuojamoji dalis „Šiame sprendime nustatomi bendrieji principai ir orientacinės nuostatos, skirtos taikyti sektorių teisės aktams, siekiant nustatyti nuoseklų šių teisės aktų pakeitimo ir naujos redakcijos rengimo pagrindą. Todėl šis sprendimas yra būsimų teisės aktų, kuriais suderinamos gaminių pateikimo į rinką sąlygos, bendrasis horizontalaus pobūdžio pagrindas ir galiojančių teisės aktų pamatinis dokumentas.“; Sprendimo 768/2008/EB preambulės 3 konstatuojamoji dalis „Šiame sprendime <...> pateikiamos orientacinės nuostatos dėl atitikties vertinimo įstaigoms skirtų reikalavimų, kuriuos įvykdžius Komisijai pranešama, kad jos yra kompetentingos atlikti atitinkamas atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo procedūras.“

³ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAN/2d1fd850b31c11eba6328c92adabc234?jfwid=-19pnqauc7k>



VALSTYBINĖ LIETUVIŲ KALBOS KOMISIJA

Lietuvos Respublikos
ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2021-05-06 Nr. S1-224 (1.7)
Į 2021-04-28 Nr. (4.5-82E)-3-1979

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL ATITIKTIES VERTINIMO ĮSTAIGŲ PASKYRIMO ATLIKTI TECHNINIUOSE REGLAMENTUOSE NUSTATYTAS ATITIKTIES VERTINIMO PROCEDŪRAS IR NOTIFIKAVIMO BEI NOTIFIKUOTŲJŲ ĮSTAIGŲ VEIKLOS PRIEŽIŪROS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO TERMINŲ

Siunčiame Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo nustatyta tvarka Valstybinės lietuvių kalbos komisijos Terminologijos pakomisės pareikštas pastabas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Atitikties vertinimo įstaigų paskyrimo atlikti techniniuose reglamentuose nustatytas atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo bei notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūros taisyklių patvirtinimo“ projekto terminų ir prašome atsižvelgiant į jas pataisyti minėtą įstatymo projektą.

PRIDEDAMA. 1 failas.

Komisijos pirmininkas

Audrys Antanaitis

Gita Kazlauskaitė, tel. 272 2022, el. p. gita.kazlauskaite@vlkk.lt _____ **Originalas nebus siunčiamas**

Biudžetinė įstaiga
Gedimino pr. 60, 01110 Vilnius

Tel. (8 5) 272 33 58
Faks. (8 5) 272 50 94
El. p. vlkk@vlkk.lt
<http://www.vlkk.lt>
<http://terminai.vlkk.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188780533



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir
inovacijų ministerijai

Nr.

I 2021-04-28 Nr. 3-1979

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ pakeitimo“ projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimo Nr. 674 „Dėl Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia dėl jų šias pastabas:

1. Nutarimo projekto 2.2 papunktyje numatyta *paskirti* Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių 3.3 papunktyje nurodytas *Vyriausybės įgaliotas institucijas* (toliau – įgaliota institucija) *atsakingomis už atitikties vertinimo įstaigų, siekiančių būti paskirtomis atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuotomis Europos Komisijai ir ES valstybėms, atitikties Taisyklių reikalavimams vertinimą, atitikties vertinimo įstaigų paskyrimą atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūrą*. Nutarimo projektu Nr. 2 nauja redakcija dėstomų Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 3.3 papunktyje nurodyta, kad *Vyriausybės įgaliotomis institucijomis laikomos institucijos, išvardytos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarime Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos*

reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarime Nr. 1668 „Dėl geležinkelių transporto objektų ir jų sudedamųjų dalių atitikties įvertinimo“, ir kitos institucijos, kurioms Vyriausybė pavedė atlikti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo 5 straipsnyje nurodytas funkcijas. Tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarime Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ išvardytų institucijų yra 7 ministerijos (Aplinkos, Socialinės apsaugos ir darbo, Sveikatos, Susiekimo, Ekonomikos ir inovacijų, Žemės ūkio ir Vidaus reikalų ministerijos). Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarime Nr. 1668 „Dėl geležinkelių transporto objektų ir jų sudedamųjų dalių atitikties įvertinimo“ yra nurodyta Susisiekimo ministerija.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnyje nustatyta, kad ministerija steigiama formuoti valstybės politiką, taip pat organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą ministrui pavestose valdymo srityse. *Valstybės politikos įgyvendinimo funkcijos ministerijai gali būti pavestos tik įstatymų nustatytais atvejais* ir nustatytam terminui.

Pažymime, kad Taisyklėse minimos Vyriausybės įgaliotų institucijų funkcijos paskiriant atitikties vertinimo įstaigas atlikti atitikties vertinimo procedūras ir atliekant jų veiklos priežiūrą (t. y. nagrinėjant atitikties vertinimo įstaigų pateiktas paraiškas, priimant sprendimą dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras, laikinai sustabdom, panaikinant minėtą paskyrimą ir pan.) laikytinos politikos įgyvendinimo funkcijomis ir todėl ministerijoms galėtų būti pavedamos tik išimtiniais atvejais ir ne Vyriausybės nutarimu, o įstatymu.

Atsižvelgdami į tai, siūlytume įvertinti galimybę minėtas funkcijas pavesti ne ministerijoms, o kitoms institucijoms (pvz., įstaigoms prie ministerijų, kurios, remiantis Vyriausybės įstatymo 30 straipsniu, yra steigiamos valstybės politikai ministrui pavestose valdymo srityse įgyvendinti ir šios politikos formavimui ir įgyvendinimui aptarnauti).

2. Taisyklių 8.2 papunktyje nurodyta, kad atitikties vertinimo įstaiga, siekianti būti paskirta atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuota Europos Komisijai bei ES valstybėms, Vyriausybės įgaliotai institucijai pateikia *akreditavimo pažymėjimą, jeigu atitikties vertinimo įstaigai jis yra išduotas*, arba kitus dokumentus, patvirtinančius atitikties vertinimo įstaigos atitiktį Taisyklių 4.1 ir 4.3 papunkčiuose nurodytiems reikalavimams, jeigu šiai įstaigai akreditavimo pažymėjimas nėra išduotas.

Siekdami administracinės naštos mažinimo ir vieno langelio principo tinkamo įgyvendinimo, siūlytume įvertinti galimybę atsisakyti reikalavimo atitikties vertinimo įstaigoms pateikti akreditavimo pažymėjimą, jeigu jis yra išduotas Nacionalinio akreditacijos biuro (šiuo atveju vietoj reikalavimo pateikti dokumentą (t. y. akreditavimo pažymėjimą) galėtų būti numatytas reikalavimas pateikti duomenis apie jį (t. y. akreditavimo pažymėjimo datą ir numerį). Informaciją apie

išduotą akreditavimo pažymėjimą tiesiogiai iš Nacionalinio akreditacijos biuro galėtų gauti pati Vyriausybės įgaliota institucija, į kurią kreipėsi atitikties vertinimo įstaiga. Be to, neaišku, kaip akreditavimo pažymėjimas (o ne jo kopija) turėtų būti teikiamas, jeigu, vadovaujantis Taisyklių 10 punktu, prašomus dokumentus atitikties vertinimo įstaiga teiks elektroniniu paštu ar faksu (elektroniniu paštu ar faksu pateikti dokumento originalą nėra techninių galimybių, todėl teikiamos nuskenuotos dokumentų originalų kopijos, o ne patys originalai).

Atitinkama pastaba taikytina ir Taisyklių 31.2 papunkčiui.

3. Taisyklių 10 punkte nurodyta, kad atitikties vertinimo įstaiga Taisyklių 8 arba 9 punktuose nurodytus dokumentus (toliau kartu – paraiškos dokumentai) įgaliotai institucijai *pateikia raštu arba elektroninėmis priemonėmis*, kurios leidžia užtikrinti teksto vientisumą ir nepakeičiamumą.

Siekdami teisinio aiškumo, siūlytume konkrečiau reglamentuoti paraiškos dokumentų pateikimo būdus ir juos patikslinti atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 2 dalį (pvz., nurodyti, kad paraiškos dokumentai pateikiami tiesiogiai arba paštu, per kurjerį arba elektroninių ryšių priemonėmis). Atkreipiame dėmesį į tai, kad Taisyklių 10 punkte numatytas paraiškos dokumentų pateikimas raštu nėra paraiškos dokumentų pateikimo būdas, tai yra paraiškos dokumentų pateikimo forma.

4. Taisyklių 23 punkte nurodyta, kad notifikuotoji įstaiga dalyvauja standartizacijos ir notifikuotųjų įstaigų koordinavimo grupės, sudarytos pagal jai taikomą atitinkamą derinamąjį Europos Sąjungos teisės aktą, veikloje arba užtikrina, kad jos darbuotojai, atliekantys atitikties vertinimo procedūras, apie šios koordinavimo grupės veiklą būtų informuoti. Notifikuotųjų įstaigų koordinavimo grupės *administracinius sprendimus* ir parengtus dokumentus notifikuotoji įstaiga savo veikloje taiko kaip bendrąsias gaires.

Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje administracinis sprendimas apibrėžtas kaip teisės aktų reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreikšta vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, privaloma ir skirta konkrečiam asmeniui ar individualiai apibrėžtai asmenų grupei.

Atsižvelgdami į tai, abejotume, kad standartizacijos ir notifikuotųjų įstaigų koordinacinės grupės priima administracinius sprendimus ir, siekdami teisinio aiškumo, žodį „administracinius“ siūlytume išbraukti.

5. Taisyklių 38 punkte nurodyta, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo Taisyklių 29, 33 ir 36 punktuose nurodytos informacijos gavimo *užtikrina*, kad apie įgaliotos institucijos sprendimą laikinai sustabdyti notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimą, panaikinti notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimo laikiną sustabdymą ir panaikinti notifikuotosios įstaigos

paskyrimą atlikti atitikties vertinimo procedūras Taisyklių 18 punkte nurodyta priemone būtų pranešta Europos Komisijai ir ES valstybėms.

Siekdami teisinio aiškumo, siūlytume nurodyti konkrečius, aiškų rezultatą rodančius veiksmus, kuriuos atlieka Ekonomikos ir inovacijų ministerija, užtikrindama, kad apie įgalios institucijos sprendimą laikinai sustabdyti notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimą, panaikinti notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimo laikiną sustabdymą ir panaikinti notifikuotosios įstaigos paskyrimą atlikti atitikties vertinimo procedūras Taisyklių 18 punkte nurodyta priemone būtų pranešta Europos Komisijai ir ES valstybėms (pvz., pati apie tai praneša).

6. Taisyklių 45 punkte nurodyta, kad Vyriausybės įgaliosios institucijos pagal Taisyklės priimti sprendimai *gali būti apskūsti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka*.

Atsižvelgdami į Viešojo administravimo įstatymo 14 straipsnį, kuriame reglamentuojamas administracinio sprendimo apskundimas, pažymime, kad Taisyklių 45 punkte nurodyti ne visi subjektai, kuriems gali būti skundžiami Vyriausybės įgaliosios institucijos sprendimai. Siūlytume papildyti. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad, remiantis minėtu Viešojo administravimo įstatymo straipsniu, gali būti skundžiami ne tik Vyriausybės įgaliosios institucijos sprendimai, bet ir veiksmai (neveikimas), o taip pat ir vilkinimas atlikti veiksmus.

Taip pat tikslintini ir Taisyklių 32, 35 punktai, išbraukiant žodį „teismui“. Be to, siekiant Taisyklių dėstymo nuoseklumo, manytina, kad galėtų būti papildyti ir Taisyklių 13 ir 16 punktai nurodant, kad Vyriausybės įgaliosios institucijos sprendimų apskundimo tvarka būtų numatyta ir jos sprendimuose, kuriais atitikties vertinimo įstaigos yra paskiriamos atlikti atitikties vertinimo procedūras, taip pat, kai yra priimamas neigiamas sprendimas dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo ir atitikties vertinimo įstaiga apie tokį sprendimą yra informuojama.

Kita svarstyтина galimybė – atsižvelgiant į tai, kad Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje yra detalai reglamentuojama, kokia informacija turi būti nurodyta administraciniame sprendime, Taisyklėse reglamentuoti tik tuos Vyriausybės įgaliotų institucijų priimamų sprendimų turinio aspektus, kurie nėra aptarti Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje.

Vidaus reikalų viceministrė

Sigita Ščajevienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-05- Nr. _____
I 2021-04-28 Nr. (4.5-82E)-3-1979

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Susipažinome su pateiktais derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas Nr. 1) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimo Nr. 674 „Dėl Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas Nr. 2).

Siūlome tikslinti Nutarimo projekto Nr. 1 įsigaliojimo datą, nes numatyta, kad nutarimas įsigalioja š. m. gegužės 1 d. Dėl Nutarimo projekto Nr. 2 pastabų ar pasiūlymų pagal kompetenciją neturime.

Viceministras

Paulius Lukševičius

Agnė Kolkaitė, tel. (8 5) 239 1164, el. p. agne.kolkaite@zum.lt